

Společenství vlastníků jednotek

pro dům Družstevní 407/21, 408/23, 409/25,

400 07 Ústí nad Labem – Krásné Březno

IČO : 254 29 442

+420 602 810 152

V Ústí nad Labem dne 21.08.2026

Úřad městského obvodu Neštětice

k rukám starostky UMO Neštětice

U Radnice 229

403 31 Neštětice

+420 475 275 111

Věc: Problém v lokalitě Krásné Březno, ul. Družstevní 407/21,408/23,409/25 – Žádost o pomoc.

Vážená paní starostko, obracím se přímo na vás jako předseda Společenství vlastníků jednotek pro dům Družstevní 407/21, 408/23, 409/25, Ústí nad Labem – Krásné Březno (*dále jen „SVJ“*) s žádostí o pomoc při zajištění veřejného pořádku a slušného bydlení v lokalitě Krásného Března. Víím, že se stává tato lokalita problémovou díky zvyšující se koncentraci „nepřízpůsobivých“ osob a vaše UMO Neštětice čelí mnoha podobným problémům i jinde. Byl bych ale nerad, kdyby se z Krásného Března stal další „Chanov nebo Mojžíř“. Já sám jsem zde vyrůstal, ale to ještě Krásné Březno dostalo svému jménu.

Jako předseda domu Družstevní 407/21, 408/23, 409/25 se snažím, aby bylo bydlení a život v našem domě a na našich pozemcích klidné a spořádané. Byli jsme první dům s novou sedlovou střechou, máme vymalované společné prostory a vchody (*i když ty už nám někdo během 2 měsíců všechny opět znečistil*) a znečišťují nám i pozemky před naším domem. Z těchto důvodů máme shromážděním odsouhlasen zákaz posedávání na obrubníku chodníku před domem. Bohužel se k nám začaly „stahovat“ osoby po kterých takřka denně musíme uklízet nepořádek. Chodník je totiž na severní straně a proto ve stínu a při horkých dnech, jaké byly, se to zde stává neúnosné. Řev do noci, odpadky válející se všude, lidé močící za stromy u garáží Vše jsme se doposud snažili řešit vlastní silou, ale po incidentu, který se stal dne 21.08.2026 za přítomnosti Městské Policie, vás musím oslovit a požádat o pomoc při vytvoření tlaku na Městskou Policii Ústí nad Labem – Krásné Březno, která nám nepomohla při prosazování práv vlastníků jednotek našeho SVJ. Opakovaně jsme na Shromáždění vlastníků řešili zda oplotit náš pozemek a tak zde zajistit klid k řádnému užívání jednotek. Zatím jsme k tomuto kroku nesáhli z důvodu, že jedním naším pozemkem je i chodník který spojuje ul.Družstevní a U Pivovarské zahrady a v dobré víře jsme chtěli zachovat průchod pro všechny občany. Bohužel přístup Strážníků Městské Policie z 21.08.2026, nás vede k tomu, že budeme, pokud se nepodaří sjednat nápravu a zcela ve smyslu jejich rady, uplatnit právo vlastníka a pozemek oplotit včetně chodníku uzavřít pro veřejnost. K tomuto kroku bychom velice neradi sahalí, ale neochota Strážníků Městské Policie při prosazování práva na soukromý majetek a veřejný pořádek, nás k tomu bohužel nutí. Jako předseda jsem ze zákona odpovědný za vše, co se našeho SVJ týká, tedy i za „Veřejný pořádek“ na našich pozemcích. Prosím vás tedy o pomoc a vytvoření tlaku na Městskou policii působící v Krásném Březně, aby nám s udržením slušného bydlení pomohla, když o to budou požádáni a z našich pozemků vykážala osoby, které zde neoprávněně posedávají a znečišťují ho.

Pokud máte zájem, v příloze přikládám Stížnost adresovanou vedení Městské Policie Ústí nad Labem, aby jste věděla, co je důvodem mého dopisu vám.

V minulých letech bylo s UMO Neštěmice v jednání umístění kamerového dozorového systému pro Městskou Policii, který by monitoroval prostor ul.Družstevní (*u vietnamského obchodu, kde se „nepřizpůsobivý“ srocují*), prostor před naším domem směr na ul.Příkopy a za naším domem ul.Družstevní 9-13 s tím, že my poskytneme prostor pro kamery a El.energie a UMO, potažmo Městská Policie kamery. Bohužel tento projekt nebyl z nějakých důvodů naplněn (*volby*) a situace se v naší lokalitě rapidně horší. V případě, že by byl z vaší strany zájem projekt obnovit a dokončit v zájmu zlepšení situace v Krásném Březně, jsem připraven k jednání.

Předem děkuji za spolupráci a pomoc při řešení problémů v Krásném Březně a udržení slušné lokality.

Za SVJ Družstevní



Bc.Martin Polic
Předseda SVJ

Věc: STÍŽNOST – na postup Strážníků Městské Policie.

Jako občan a předseda Společenství vlastníků jednotek pro dům Družstevní 407/21, 408/23, 409/25 se na vás obracím se stížností na postup a nekonání Strážníků Městské Policie dne 21.08.2026.

Průběh události:

Dne 21.08.2026 kolem 12:30hod. jsem jako předseda Společenství vlastníků jednotek pro dům Družstevní 407/21, 408/23, 409/25, Ústí nad Labem – Krásné Březno (*dále jen „SVJ“*) přijel na kontrolu domu a pozemků, kterou provádím 1 – 3 x týdně. Dle přiložené katastrální mapy je naše SVJ vlastníky staveb a pozemků zvýrazněných na mapě. Mezi těmito pozemky je náš i chodník (*k.č.525/37*), který v dobré víře ponecháváme volný pro průchod všech občanů, aby nemuseli obcházet garáže nebo dům při cestě do obchodu či školy. Bohužel v poslední době (*když byla vedra – chodník je ve stínu*) se nám před dům a na náš pozemek začali „stahovat“ lidé, kteří zde nechávají rozházené odpadky (*papíry, obaly, plastové lahve, plechovky*), dělají hluk i do pozdních hodin a chodí močit ke garážím za stromy.

Uvedeného dne 21.08.2026, jsem si všiml, že opět na zídce u chodníku před vchodem 21 seděli a pokuřovali dva muži (*starší - cikánské národnosti a 1.mladší - bílé pleti*). Zašel jsem tedy za nimi a požádal je, aby zde neseděli, že je to soukromý pozemek a patří SVJ jehož jsem předsedou. Okamžitě jsem se stal terčem nadávek typu „... ty bílá mrčko, di do píči ...“, „... my si můžeme sedět kde chceme ...“, „... ty zmrde, ty rasisto ...“, „... ti rozbiju hubu ty buzerante ...“, „...ty bílá svině, my si můžeme děla co chceme tady je to naše ...“ a další nadávky a vyhrožování. Opakovaně jsem se jim v klidu snažil vysvětlit, že toto platí pro všechny osoby v domě, kteří to dodržují a snažíme se kvůli pořádku a klidu na našem pozemku toto vyžadovat od všech ostatních. 1.mladší muž se zvedl a chtěl odejít, ale starší muž dál řval, gestiguloval, nadával a vyhrožoval fyzickou újmou. Když se zvedli, na místě nechali obal od nějaké sušenky a plechovku od pití, pro kterou se 1.mladší muž později vrátil s tím, že nemá dopito. Starší muž šel ke mně a stále křičel. To trvalo asi 5min. a když se následně neměli k odchodu a dál na místě starší muž řval a opět se usadil na obrubník, přes to, že i osoby které díky tomuto řevu vykoukly z oken mu potvrdily, že na obrubníku chodníku se nemá sedět, zavolaal jsem na linku 156 a požádal o pomoc. Uběhlo dalších cca.5 min. a Městská Policie nejela, zato se do incidentu vložil další muž (*2.mladší - také cikánské národnosti*), který do té doby postával na ul.Družstevní a oba mě častovali nadávkami a výhrůžkami „... že mě zabijou a klidně si znovu půjde sednout ...“, „... že jsem buzerant a honím si před dětmi na hřišti ...“ a jejich oblíbenou nadávkou „... mrčka bílá a rasista ...“ atd., s tím že oni nic nedělají a já jsem je vyprovokoval. V tu dobu jsem se již nesnažil nic vysvětlovat, mlčel jsem a čekal na příjezd a pomoc od hlídky Městské Policie která ještě nepřišla. Znovu jsem tedy volal na linku 156 a požádal o urychlený příjezd hlídky. 2.mladší muž, když viděl přijet Městskou Policii, sebral obal od sušenky a nacpal ho do kanálu. Toto bylo cca. 5min. od druhého telefonátu na linku 156 (*mohu se v čase drobně mýlit neboť čas kdy na vás sprostě řvou a vyhrožují dva muži a čekáte že vás mohou fyzicky napadnout díky jejich agresi se může zdát delší*). Na místo přijeli dva strážníci Městské Policie, kterým jsem sdělil kdo jsem (*předseda SVJ a zastupuji vlastníky 48 bytových jednotek*) a o co se na místě jedná, že nechceme, aby kdokoli posedával na obrubníku chodníku z důvodu, že nám zde nechávají ležet odpadky a před domem je hluk což brání řádnému užívání bytových jednotek a že je to náš pozemek. Nato mi strážníci sdělili, že je to podle nich veřejně přístupné místo a že nikoho vykazovat nebudou a že je to problémová lokalita, tak ať se s tím smíříme a nebo si pozemek oplotíme. Starší ze strážníků sdělil, že se mu nedaří kouknout do katastru a tak muže nebudou z našeho pozemku vykazovat. Snažil jsem se jim vysvětlit, že jako předseda jsem odpovědný za dodržování ustanovení, ale to je nezajímalo. Zapsali si mé národnosti a dál odmítli věc řešit s tím, že podle nich je to veřejné místo (*bez jakéhokoli ověření*) a sedící osoby tam nic neporušují a podle nich jsou na tuto lokalitu celkem v klidu ... Tímto svým jednáním umožnili Strážníci Městské Policie mužům spáchání přestupku Proti majetku dle §8/2b) Zákona 251/2016 Sb.

Dále jsem Strážníkům Městské Policie sdělil jak se oba muži cikánské národnosti ke mě chovali a vyhrožovali fyzickou újmou a že jsou na to svědci (*hodně osob z domu koukalo z okna, někteří procházeli okolo*), což strážníci opět ignorovali s dotazem jestli to mám natočené. Vzhledem k situaci na místě, kdy jsem v jedné ruce držel kolo, nemohl jsem nic druhou rukou natáčet, neboť bych nebyl v případě napadení schopen jakékoli obrany a pořizováním záznamu bych akorát vyprovokoval další útok. Když jsem Strážníkům sdělil, že na jednání mužů jsou svědci, kteří koukali kvůli řevu obou mužů z oken, tuto informaci opět ignorovali a svědky nezjišťovali a ani nikoho na místě k incidentu nevytěžili. Tedy dle mého názoru nekonali na úseku občanského soužití kde se oba muži vůči mě dopustili hrubého jednání a tedy přestupku proti Občanskému soužití §7/1c) Zákona 251/2016 Sb. Z důvodu, že nám (*SVJ a mě jako fyzické osobě*) v podstatě „odmítli“ pomoci, sdělil jsem jim, že si podám na jejich postup stížnost, z důvodu nekonání na úseku Veřejného pořádku k řediteli Městské Policie Ústí nad Labem. Hned poté jsem byl strážníky obviněn, že jim vyhrožuji já a začali se zajímat o to, jakto že stojím vedle svého kola na chodníku (*nejel jsem, stál jsem a kolo držel vedle sebe a stál na soukromém pozemku*). Když bylo zřejmé, že mi tyto dva Strážníci, kteří si ani neověřili na internetu (*Katastr nemovitostí a Justice*), nebo u svědků kteří incident sledovali z oken, kdo má na místě pravdu a či jsou pozemky, z místa jsem za doprovodu vulgárních pusůnků, za zády obou Strážníků, později příchozího mladšího 2.muže, odešel a všichni tři muži zůstali se souhlasem Strážníků Městské Policie sedět na obrubníku chodníku na našem pozemku SVJ před vchodem Družstevní 407/21.

Z uvedených základních informací z místa události se domnívám, že nekonáním a nesjednáním pořádku a práva k majetku pro SVJ a nekonáním ve věci přestupku v občanském soužití se oba Strážníci na místě mohli dopustit až Trestného činu Zneužití pravomoci úřední osoby dle §329/1c) Zákona 40/2009Sb., neboť vědomě nekonali a umožnili tak výhodu pro neoprávněné osoby na pozemku a pro přestupce ve věci Občanského soužití.

Pokud bude do budoucna „služba občanům“ ze strany Městské Policie Ústí nad Labem v Krásném Březně konána takto, jako vlastníci a pořádaní obyvatelé domu se máme na co těšit. Z Krásného Března se pak může brzy stát další „Chanov, Mojžíř, Předlice“, což věřím, že zcela jistě nikdo nechce.

Jako předseda SVJ vás uctivě žádám o sjednání nápravy při zásazích ze strany Strážníků Městské Policie a pokud to bude možné, aby si Služebna pro Krásné Březno zaevidovala chodník a pozemek před domem Družstevní 407/21, 408/23, 409/25, Krásné Březno, jako soukromý a do budoucna nám vyšla vstříct při vykazování osob z této oblasti, což jako vlastníci bytových jednotek společně žádáme. Pokud by byl z vaší strany zájem, jsem připraven, v případě nutnosti k osobnímu jednání a dovysvětlení události, či domluvě na dalším postupu při hájení klidu, veřejného pořádku a občanského soužití v lokalitě Krásného Března a tím i na našich pozemcích.

Předem děkuji za spolupráci při udržení lokality Krásného Března jako bezpečné a obyvatelné zóny.